

P RESENTACIÓN

¿Hay un referente empírico real que la fotografía refleja, registra o captura? ¿Hay fotografías miméticas y no miméticas? ¿Hay un referente real detrás de una nota periodística? En este número de Nexus se dan cita 16 artículos agrupados en torno a cuatro objetos y temas más o menos diferenciados: discurso, narración y argumentación; artefactos y objetos de diseño; obras de arte y de expresión estética, y procesos de comunicación pública, educación y medios. Pero podría agruparse un poco más de la mitad de la revista bajo un rótulo más general: narración, argumentación, comprensión y reconocimiento.

Los primeros artículos versan sobre análisis del discurso y ofrecen modelos que vale la pena entender: en ellos, el sentido común es vigorosamente zarandeado cuando se problematiza la idea según la cual hay un referente empírico que el discurso refleja y expresa; o cuando se presentan varios modelos y teorías de comprensión y argumentación. Estos artículos trituran lo que con frecuencia ni se cuestiona y se da por descontado. Los primeros cuatro textos nos ayudan a poner en tensión ese tipo de certezas y a perder la inocencia, a entender de qué manera operan los pactos y contratos de lectura, o de qué modo los discursos remiten a otros discursos entretejiendo sentidos que no pueden explicarse únicamente atendiendo el texto. También asistimos a una suerte de develamiento y revelación, términos caros a la técnica fotográfica, al cine y al discurso religioso, cuando se nos ofrece una aproximación, nada inocente, de la obra fotográfica en el artículo de Peña y Buitrago. O cuando se entrevé cómo en el filme *Yo soy otro*, se entrecruzan narración y argumentación para constituir lo que Silva llama un ensayo audiovisual, un filme de ideas, desafío a la cómoda separación entre ficción y no ficción, o entre narración y teoría.

Hleap ha mostrado, justamente, el potencial del relato y la narración a la hora de comprender y sistematizar experiencias educativas y procesos de intervención social. En su artículo subraya cómo, para pensar y desarrollar una política de comunicación para los Medios Universitarios de Comunicación en la Universidad del Valle es indispensable “una comprensión situacional de lo acacido”,

reconstruyendo el sentido mediante los relatos y “puntos de giro” de la historia de los medios universitarios. Por su parte, Alejandra Toro examina, a partir de *Antígona* de Jean Anouilh, la centralidad del “reconocer” -bello palíndromo- y argumenta que en la compleja trama del mutuo reconocimiento entre el poderoso avergonzado y la decidida insumisa están algunas de las claves para entender la dignidad de los desposeídos y las víctimas, y para comprender los alcances de lo que Francisco Muñoz llama ‘paz imperfecta’.

También hay aspiración al reconocimiento en las audiciones de melómanos, estos encuentros de coleccionistas de salsa en Cali, documentados en el artículo de Alejandro Ulloa, o el esfuerzo de Delgadillo y Valencia por documentar la historia de Juanchito a partir de fuentes vivas.

En fin, en el narrar, argumentar, comprender y reconocer se juega buena parte de nuestro entendimiento.

Julián González
Director