



LAS ESTRATEGIAS IEC COMO MODELO DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO EN LA SOCIALIZACIÓN DE POLÍTICAS Y PROGRAMAS AMBIENTALES

Por Victor Hugo Valencia G.

Profesor Contratista
Escuela de Comunicación Social
Facultad de Artes Integradas
Universidad del Valle
Cali, Colombia
vivalenc@yahoo.com

RESUMEN: Las Estrategias de Información, Educación y Comunicación - IEC, son una caja de herramientas metodológicas para intervenir en lo social desde la Comunicación para el Desarrollo y la Movilización (Brunetti *et. al.* 1992). Es por ello que en un proceso de concertación entre actores del Poder, la Economía, la Academia y la Comunidad tendiente a adelantar acciones ambientales bajo un esquema abierto de participación, es posible utilizar este modelo como facilitador para lograr procesos sostenibles que acrecienten la corresponsabilidad por distintos temas de interés público en los actores antes mencionados.

El presente artículo busca mostrar las bondades de las estrategias IEC para recuperar las instancias y espacios de participación comunitaria, como alternativa de concertación ambiental frente a los modelos de desarrollo tradicionales, basados en el empobrecimiento de la acción y la gestión de lo público.

PALABRAS CLAVE: Estrategias IEC, Políticas Públicas, Socialización, Capital Social

1. INTRODUCCIÓN

Las *Estrategias de Información, Educación y Comunicación - IEC*, son metodologías de construcción colectiva que combinan los saberes de los públicos específicos con los que se trabaja, con las expectativas de las comunidades locales que se desean interpelar; reconociendo éstas como interlocutoras válidas y generando en ellas debate público capaz de permitirles una apropiación reflexiva y crítica de contenidos, herramientas y demás recursos educativos, organizativos y movilizadores. Fueron inicialmente promovidas por la OPS (Hleap, 2002) para trabajar la salud comunitaria desde un enfoque comunicativo, y ahora son usadas en general para el trabajo educativo con grupos sociales.

Las Estrategias IEC constan de tres componentes: uno *Informativo* que busca compartir determinados contenidos entre actores sociales diversos, para lo cual se debe disponer de los medios y recursos que permitan ofrecer información novedosa y cualificada a la opinión pública¹, adaptándose a los modos comunicativos usados por dichos actores. Este componente abre el camino a estrategias de mayor permanencia y vigencia que la simple exposición de un asunto determinado.

El componente *Comunicativo* permite establecer vínculos de confianza² (Cortina, 1991) entre interlocutores y abre el campo a la participación social, entendida ésta como una actividad democrática real en la que actores de distinta naturaleza (social, política o económica) exponen sus puntos de vista - de manera abierta y deliberativa - sobre temas o asuntos que les competen directa o indirectamente (Merino, 2002).

Finalmente, el componente *Educativo* de IEC se refiere a la acción que ejercen las personas y la sociedad a la que éstas pertenecen, a través de vinculaciones, negociaciones y acuerdos que reflejen el trato mutuo entre actores sociales³, en un marco de identificación (Goffman, 1979:194). Desde este componente se logra - a través de la concertación y la toma informada de decisiones - el empoderamiento ciudadano, en temas tan diversos pero de tanto valor público como la Salud, el Medio Ambiente, la Educación entre otros.



Estos tres componentes - el Informativo, el Comunicativo y el Educativo - no son etapas ni fases de un proceso, sino dimensiones que se suceden simultáneamente, ya que están pensadas para ser puestas a disposición de los públicos a abordar y sometidas a los ajustes y variaciones surgidas de la validación adelantada con dichos públicos.

Este modelo se ha utilizado con éxito por la Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Valle desde 1989, en diversos procesos de Comunicación para la Movilización Social que han sido ejecutados en alianza estratégica con organizaciones internacionales y nacionales.

El caso aquí expuesto hace referencia al Primer Abordaje del programa de socialización de una política pública de alcance departamental, conocida como el Plan de Gestión Ambiental Regional, PGAR; liderado por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC. Este Plan se formuló de manera participativa y concertada con los distintos actores y sectores del departamento en el 2002 y su vigencia llega hasta el 2012, lo cual la convierte en una política de largo aliento en el tema ambiental, además de servir como eje de las demás políticas del sector en los ámbitos departamental y municipal (como los POT, los PGIRS, los POMCH, etc), pues da respuesta desde una dimensión estructural a los problemas ambientales del contexto regional.

Es por ello que el uso de las Estrategias IEC se amoldaba perfectamente al propósito de socializar el PGAR. Estas estrategias se apoyan en distintas metodologías usadas en la investigación social de tipo cualitativo, como sustrato científico para adelantar los abordajes con criterios claros de reconocimiento de prácticas consuetudinarias, inclusividad y legitimidad social en la toma de decisiones y coparticipación en la construcción de futuros posibles y deseables. Esto remite al uso específico de 3 disciplinas: la Etnografía, la Sociología, y la Prospectiva. Como se observa, ninguno de estos dispositivos de acción es, por separado, novedoso. La novedad radica en la combinación que existe entre ellos y en el uso de las características particulares de cada uno (Braslavsky, 1999:143).

A través de la etnografía se logran diagnósticos certeros (unas veces liderados por las mismas comunidades que serán intervenidas) que permiten identificar dinámicas culturales, gracias al uso de técnicas como la Observación Participante, el Mapeo Cultural y Etnográfico, la Sistematización de Experiencias, etc. (Guber, 2001). De la sociología se extraen técnicas de investigación como los Estudios de Caso y la Investigación Acción Participativa - IAP (Fals Borda, 2003; Alcocer, 1998); esta última con el fin de lograr mayor implicación de los *sujetos* a los que se quiere llegar. Finalmente, con la Prospectiva Estratégica se interviene en la construcción concertada de futuros (deseables, posibles, probables y plausibles), con el uso de técnicas como la Planeación por Escenarios, el Análisis de Actores, el Método Delphi, entre otros (Ortegón *et. al*, 1997).

Una vez se identifican las principales dinámicas culturales de las comunidades y los actores a los que se quiere llegar, se emplean herramientas provenientes de la educación popular⁴ (prácticas recreativas, contemplativas, festivas y lenguajes lúdico-creativos), la realización de nuevos productos comunicacionales que tienen en cuenta los medios y modos comunitarios (canales de televisión, emisoras y periódicos locales, perifoneo, boletas, etc.), y se reconocen y potencian los espacios ya apropiados por la comunidad (de encuentro, de intercambio de



pareceres); logrando con ello convocar y comprometer a los distintos actores y sectores públicos y privados del nivel municipal, para ir creciendo de lo local a lo regional, e incluso llegando a lo nacional; invirtiendo el orden hegemónico impuesto con respecto a la toma de decisiones y a la generación de políticas públicas.

Así es como para socializar el PGAR, y lograr con ello la implicación de los distintos sectores (sociales, políticos y productivos) y/o actores vallecaucanos se realizó un diseño estratégico a 5 años que tocara todas las esferas de la vida pública departamental. De dicho diseño, se logro implementar un *Primer Abordaje* durante el 2005 y comienzos del 2006.

Siendo coherentes con el propósito de lograr la corresponsabilidad de los distintos actores vallecaucanos en la puesta en marcha de esta política, las acciones de este primer abordaje buscaron el compromiso de los sectores involucrados a través de un acercamiento proactivo que permitiera la continuidad de las actividades estratégicas diseñadas.

La idea de esta intervención siempre fue transitar del escrutinio público de las 13 situaciones ambientales que identifica el PGAR, del reconocimiento de los 4 actores de la gestión ambiental que él mismo menciona, y de las 4 líneas estratégicas que se visualizan como alternativas de solución de la problemática ambiental al 2012; a una verdadera movilización social (Cohen *et. al.*, 2001) que demostrara el empoderamiento y la implicación ciudadana en los temas medioambientales, generando capital social y capacidad instalada en los niveles local y regional.

RESULTADOS

El Primer Abordaje de la Socialización del PGAR constó de 2 componentes: uno *Intramural* (que operó dentro de la misma CVC con sus funcionarios y contratistas), y otro *Extramural* (que motivó la participación de los actores de la gestión ambiental en espacios de deliberación pública sobre las temáticas ambiental a lo largo y ancho del departamento).

Desde el componente Intramural se adelantaron actividades formativas, entre las que se cuentan 4 talleres en la metodología IEC (con asistencia de funcionarios de CVC y de Promotores Ambientales representantes de las comunidades en las distintas zonas), una Jornada creativa con el equipo interinstitucional CVC-Univalle para diseñar la imagen pública de la socialización del PGAR⁵, además de instrumentos de diagnóstico local como línea base para conocer la apropiación de contenidos del PGAR entre los funcionarios de la autoridad ambiental, así como la capacidad adaptativa de la política al contexto inmediato.

Tabla 1. Consolidado de asistencia a los Foros Nodales

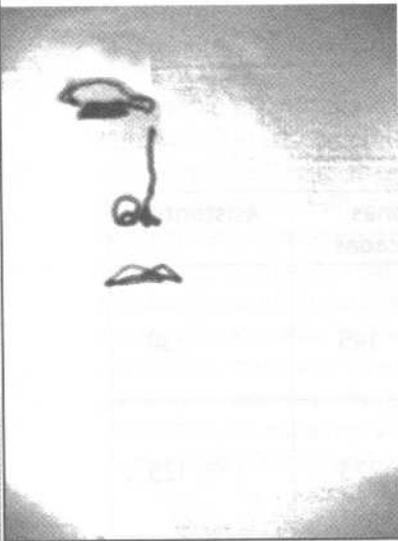
Recorridos	Períodos	Instituciones visitadas	Personas convocadas	Asistentes
Primer recorrido	Mayo, Junio y Julio 2005 (Foros: Buga y Buenaventura)	118	145	130
Segundo recorrido	Agosto, septiembre y octubre de 2005 (Foros: Cartago y Cali)	135	273	125
TOTAL		253	418	255

En el componente Extramural se realizaron una serie de visitas informativas (ver: **Tabla 1**) y de convocatoria a los distintos actores de la Gestión Ambiental, de acuerdo a una priorización de las situaciones ambientales de mayor ocurrencia en las distintas zonas del Valle del Cauca. Dicha priorización se adelantó en los talleres de la estrategia Intramural con la participación de los propios técnicos y profesionales especializados de la CVC, de acuerdo a sus conocimientos de la zona en la que trabajan. La idea de las visitas fue llegar a los actores que mayor incidencia tienen tanto en la ocurrencia como en la solución de la problemática ambiental, para que se decidieran a participar en los Foros Nodales que se realizaron en todo el departamento.

La dinámica de los mencionados foros fue la siguiente: se convocaron los actores de la Gestión Ambiental que ejercen sus actividades en las zonas aledañas a las ciudades-nodo (Buenaventura, Buga, Cali y Cartago) para que asistieran al foro respectivo. Ya en dicho espacio, los participantes escogían - según su libre interés - en cuál mesa temática se inscribían. Como ya se ha dicho, el PGAR ha determinado 13 situaciones ambientales susceptibles de ser mejoradas al año 2012; por lo que las mesas temáticas tienen el nombre de las situaciones priorizadas en cada zona. Se buscó con esta actividad un primer momento de discusión en torno a la problemática, de acuerdo a la óptica de los representantes de cada sector en la mesa; un segundo momento de reconocimiento de las variables críticas (u obstáculos que dificultan la realización de las metas deseables enunciadas en el PGAR); y un tercer momento, en el que se fijaran unos acuerdos - así sean mínimos - que permitieran vencer esos obstáculos y hacerle frente a la situación ambiental de manera coordinada, concertada y participativa.

Según las situaciones priorizadas, en el Foro de la Zona Centro (con sede en Buga) se instalaron 7 mesas temáticas; en el Foro de la Zona Pacífico (con sede en Buenaventura) se abrieron 5 mesas; en el Foro Zona Norte (con sede en Cartago) se abrieron 6 mesas; y en la Zona Sur (con sede en Cali) se instalaron 5, para un total en todo el Valle del Cauca de 23 mesas de deliberación sobre la problemática ambiental regional.

Terminados los Foros Nodales se realizó una sistematización de las principales conclusiones obtenidas en cada mesa temática, quedando como insumo para trabajar en el Foro Departamental un total de: **68 Recomendaciones** (categoría que aparece cuando se enunció una posible solución a una situación ambiental concreta, pero no se mencionaron responsables directos que acataran dicho postulado); **41 Propuestas** (en los casos en los que se sugirió una estrategia o acción a seguir, recayendo la responsabilidad de liderarla y de llevarla a buen fin en alguna institución presente o no presente en el Foro); y **10 Acuerdos** (cuando se apeló al sentido de corresponsabilidad, siendo las mismas instituciones y actores presentes en la mesa quienes asumieron el compromiso de aportar en la solución concertada de la situación o temática ambiental diagnosticada). Estas Recomendaciones, Propuestas o Acuerdos alcanzadas en las subregiones vallecaucanas, debía tener como referente de acción las Líneas Estratégicas planteadas en el documento técnico del PGAR⁶ como recurso para lograr el compromiso de todos los actores departamentales en la consecución de las metas fijadas en la política.





Al Foro Departamental, entonces, fueron llevadas esas categorías agrupadas en **Temáticas Ambientales**, las cuales congregaban las situaciones problemáticas antes trabajadas. Dichas temáticas tenían como elemento concomitante el hecho de contar con unos escenarios tendenciales deseables para el año 2012, con lo cual se podía contrastar los propósitos interinstitucionales (como *compromisos reales*) y los propósitos deseables para garantizar la sostenibilidad de los procesos, uso de los recursos, y mitigación de impactos ambientales propuestos en los escenarios antes mencionados (como *compromisos ideales* con la Gestión Ambiental).

A pesar de que en los Foros Nodales se preinscribieron por delegación directa de los asistentes a las mesas 98 personas para asistir al Foro Departamental, y se convocaron otros 16 actores de importancia regional - como el Gobernador, el Alcalde de Cali, el Director General de la CVC, Medios de Comunicación, entre otros -, éste se hizo con apenas 30 personas. Allí se distribuyeron los asistentes en 3 mesas por Temática Ambiental, de la siguiente manera: **Calidad Ambiental** (que reunió a los asistentes interesados en las situaciones *Manejo y Disposición Inadecuados de Residuos Sólidos y Peligrosos, Manejo Inadecuado de Aguas Residuales Industriales y Domésticas, y Contaminación Atmosférica*); **Planificación Regional y Urbana** (a la que también se inscribieron personas provenientes de *Conflicto por Uso del Suelo*); y la última mesa fue la de **Bosque y Biodiversidad**.

Los principales avances se dieron en términos de reconocimiento de la política y de los demás actores departamentales como interlocutores válidos con deseos de aportar su saber y experiencia en un propósito común como lo es la gestión ambiental concertada. Los compromisos fijados por los asistentes fueron: 1) Divulgación del PGAR intrainstitucionalmente; 2) Apertura de nuevos espacios de diálogo y concertación en los temas ambientales con la presencia de más actores e instituciones; 3) Constitución de un Consejo Comunitario Ambiental Departamental, instancia de reunión social pues las organizaciones de este tipo siempre se ven en desventaja frente a otras de tipo público-Estatal o privado; 4) Seguimiento, veeduría y *accountability* horizontal (O'Donnell, 1997) a los programas, proyectos y políticas ambientales de orden local y regional; 5) Socialización de la Base de Datos de los funcionarios públicos, privados y comunitarios convocados a los Foros; 6) Gestión ante la Gobernación del Valle del Cauca por la expedición de una resolución que permitiera a los municipios ratificar los Comités Operativos de los PGIRS, y la instalación del Comité Intersectorial para hacerle seguimiento al tema, tomando como base el fortalecimiento de la participación comunitaria y la representatividad de los diferentes actores de la gestión ambiental.

Como parte del diseño metodológico comprendía la grabación de las deliberaciones adelantadas en las distintas mesas temáticas, esta información - además de ser el principal insumo para la construcción de las Memorias - sirvió para analizar la problemática ambiental desde el punto de vista de los actores participantes; para lo cual se utilizó el programa Ethnograph® como recurso para sistematizar un total de 96 categorías, agrupadas en 5 axiales y el resto fueron categorías emergentes. Las 5 categorías axiales fueron: 1) Nivel de Conocimiento de los actores de la Gestión Ambiental con respecto a cada temática (NIVECONA); 2) Nivel de Conocimiento frente a lo normativo por parte de los actores (NIVENORMA); 3) Obstáculos expresados por los actores (OBSTAEXA); 4) Potencialidades expresadas por los actores



(POTENEXA); y 5) Percepciones expresadas por los actores vallecaucanos frente a las instituciones (políticas, económicas, académicas y comunitarias) (PERCACTOR).

De la primera categoría axial (NIVECONA) se puede registrar como hallazgo principal el alto empoderamiento de los(as) participantes frente a los temas ambientales que los afectan directamente - los mismos priorizados por el equipo ejecutor del proyecto -, como son: en la zona del valle geográfico, el monocultivo de la caña (y su impacto sobre el uso del suelo, el agua superficial y subterránea, el aire, entre otros); la mala disposición final de los residuos sólidos (y la inexistencia de rellenos sanitarios manejados adecuadamente); y la explotación minera y de materiales de arrastre. En la zona pacífica la preocupación fundamental involucró prácticas socioculturales lesivas al ambiente (como la ocupación de las zonas de bajamar por comunidades pesqueras, el conflicto de competencias que esto genera entre la DIMAR, la CVC, la Alcaldía Municipal de Buenaventura; la mala disposición de residuos sólidos, los vertimientos, etc), y la explotación insostenible de - los ahora mal llamados - "recursos naturales": bosque, biodiversidad, minería.

En la segunda categoría (NIVENORMA) se resalta la postura crítica de los(as) asistentes a los Foros frente a lo que llaman "nueva cultura de la planeación", la cual juzgan como un modelo más de control que de eficacia estatal; pues al tener - vía descentralización político/administrativa - que "competir" por los recursos estatales para la prestación de servicios tercerizados, se cae a veces en mayor desgreño del erario, en favorecimientos personales y/o institucionales, y en prácticas clientelistas que causan grandes externalidades para las instituciones, ahora sumidas en la relación cliente-proveedor prototípica del mercado. Esta normatividad - dicen algunos - desinstitucionaliza los municipios, establece una relación mercantil de los bienes públicos (por la vía de la capitación), y termina lesionando en gran medida el ínfimo capital social que aun defienden algunas subregiones vallecaucanas.

La 3ª categoría axial (OBSTAEXA) refiere a la baja intensidad de la respuesta estatal frente a los problemas ambientales, cualquiera que ellos sean: la mayoría de veces el Estado actúa reactivamente frente a las situaciones ambientales que se presentan, sin ninguna política clara que prevenga la aparición de dicha situación, o que por lo menos solucione de manera estructural el problema enfrentado. Así, a los vertimientos de aguas residuales siempre se les plantea como solución la construcción de Plantas de Aguas Residuales, a sabiendas que esta solución es insostenible a futuro, pues por cada comunidad urbana no podría existir una PTAR. Así mismo, la ley - a decir de los(as) participantes en los Foros - no se hace cumplir con el mismo rigor a todos los infractores, y en muchos casos (como el de las tasas por uso de agua en el centro del departamento) se socializan las deudas, pero se privatizan las ganancias.

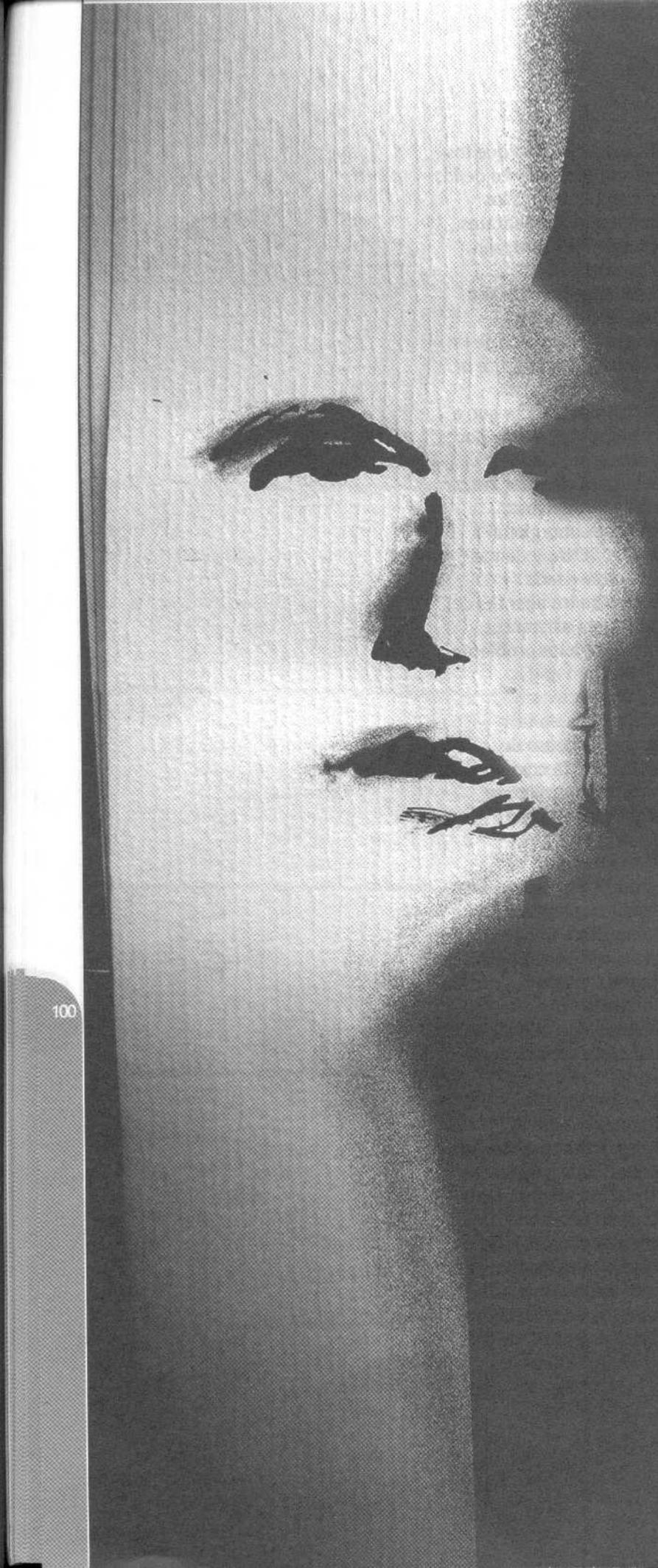
La cuarta categoría (POTENEXA) aparece como principal hallazgo que los actores ven como una potencialidad del proceso el robustecimiento de los espacios de deliberación pública frente a los temas ambientales: los distintos Comités de Educación Ambiental, los Promotores Ambientales Comunitarios, los PRAES, el Bachillerato Ambiental en B/ventura; son todas experiencias que reflejan el interés por robustecer la institucionalidad social (unas veces promovida desde el mismo Estado, como fue este caso); a diferencia de otros procesos decisionales excluyentes y recentralizadores, que no permiten la mirada crítica de la comunidad por sojuzgarla carente de visión, romántica o "*resistente al cambio*".

Finalmente, la 5ª y última categoría axial (PERCACTOR) evidencia que a los Foros asistieron principalmente actores de la comunidad, y muy pocos del Estado y la Producción. La presencia de la Academia no fue mayoritaria, pero sus aportes sirvieron de referente para intentar trazar en medio de la acalorada discusión planes de acción coordinados, formulándose incluso la apertura de espacios de diálogo subregional o local promovidos desde las Universidades, Colegios, el SENA, y demás instituciones educativas del orden departamental. Fue revisada particularmente la estrecha relación que hoy existe entre los agentes del Poder y de la empresa privada, lo cual - a decir de los(as) asistentes - determina de entrada el curso de la acción estatal frente a los problema de carácter público (ambientales y de todo tipo).

Además de las anteriores actividades, que se fundamentan en la presencia *real* y no mediatizada que desea conseguir el proceso de socialización como una forma de despertar la confianza de la comunidad vallecaucana con las instituciones involucradas en este propósito; se adelantaron simultáneamente otras metodologías que permitieran presencia, divulgación y participación, como son:

Productos movilizadores. - boletines electrónicos (intra y extramurales) para los actores intervenidos, impresos (fichas, cartillas, plegables, memorias, etc) presididos por el personaje que oficia como imagen pública de la socialización del PGAR, Enlace con el Sitio WEB de la CVC para evidenciar el proceso adelantado a quien así lo desee, Consolidación de una Base de Datos en Access® con los Actores e Instituciones Movilizados, y entrega de las Memorias Electrónicas que dan cuenta de los principales aportes de los actores vallecaucanos asistentes a los Foros Nodales y Departamental.

Potenciación de espacios institucionales. - sección semanal en el programa televisivo "*Cuentos Verdes*", que se emite de lunes a viernes por TELEPACÍFICO; utilización de los eventos (Seminarios, Foros, etc) y recursos de la misma CVC, como la Unidad Móvil de Educación Ambiental; espacios de socialización del Plan de Acción Trienal, entre otros. Con estas dos estrategias se quiso promover y comenzar a constituir desde la academia una ciudadanía emancipada y autónoma (Bustelo, 1997) que venza el viejo modelo corporativo y la exclusión a la hora de tomar decisiones (Fleury, 1997), alcanzando grados altos de gobernabilidad, descentralización, gestión local (Bruguè, *et. al.* 1998), asociacionismo crítico e inclusividad social.



CONCLUSIONES

La experiencia acumulada por la Escuela de Comunicación Social (en proyectos de similares características) sirve para acercarse al tema de la Información, la Educación y la Comunicación como *etapas* previas al empoderamiento, a la toma de decisiones informada y concertada, y a la autogestión y autodeterminación como síntoma principal del ejercicio ciudadano real y democrático. Con las Estrategias IEC se pretenden construir *maneras* de abordar a las comunidades, partiendo del reconocimiento de éstas y de sus gustos, tradiciones, costumbres, y reconociendo sus particularidades culturales⁷, sin buscar *seducirla*, sino *involucrarla* en las decisiones que afectan "el mundo de la vida" de dicha comunidad.

Este involucramiento es una primera forma de **inclusión social**: en lo ambiental se ha venido dando desde hace mucho tiempo este modelo de apoyo a las redes sociales. Ahora que se empieza a operativizar un modelo de intervención ambiental basado en la corresponsabilidad y en la consolidación de lo que se ha llamado *El Desarrollo Sostenible*, la institucionalidad social necesita mayores y mejores espacios de deliberación y de publicidad (Habermas, 1981); que contrarresten las lógicas burocráticas, la politización de las entidades públicas, la mercantilización de un bien y un derecho ciudadano como es el ambiente. La movilización social así lograda es la expresión de las comunidades que han sido capaces de reconocer y priorizar los problemas que les son comunes y que, utilizando instancias legales de enunciación y participación (cabildos, plebiscitos, referendos, etc.), les permiten construir soluciones en las que ellas mismas sean protagonistas y agentes de cambio. Las decisiones políticas que no parten de reconocer los intereses propios de las comunidades, cuando mucho, inciden en los conocimientos de éstas, pero no en sus actitudes ni en sus prácticas. Pretender uniformizar una manera de sentir y de interpretar una decisión pública como es una política (Meny *et. al.*, 1992) no es conveniente, ni garantiza el tan anhelado cambio social.

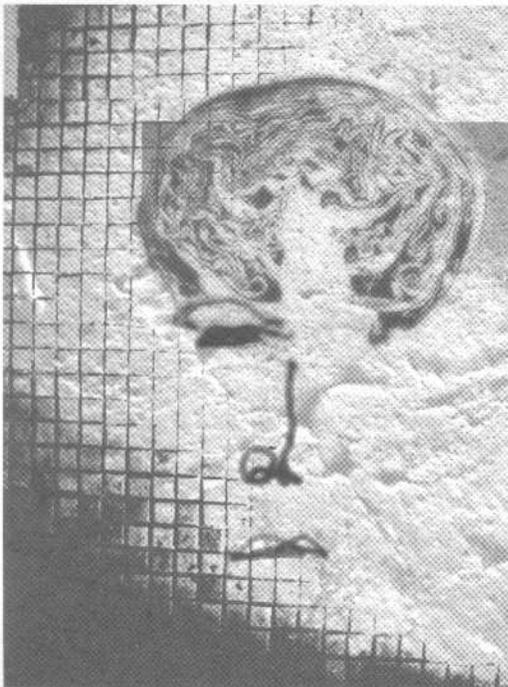
La actual relación hombre-naturaleza es la que en mayor medida dificulta la sostenibilidad de los procesos antrópicos, pues algunas prácticas consuetudinarias y la competencia ardua por el mercado han terminado por sumir a la región en problemas ambientales relacionados con los recursos agua, bosque, suelo, biodiversidad, y demás. Una estrategia que además de informar tenga como propósito comprometer a los vallecaucanos en la conservación y el uso sostenible de sus recursos es el mejor indicador de movilización que se puede obtener.

Cuando se tiene una disposición verdadera de compartir las decisiones con las comunidades locales, y además se cuenta con una metodología de largo aliento como las Estrategias IEC, los cambios sociales son más alcanzables, pues una comunidad educada para participar será la principal ayuda para posicionar cualquier tipo de política pública. Además, podrá entender que ellas - las políticas públicas - no son un simple cumplimiento legal, sino que las internalizará a su vida cultural y moral, logrando así replicarla entre sus semejantes, vecinos, familiares, etc.

El Programa de Socialización del PGAR propuso una estrategia que propendiera por la concertación (como posibilidad comunicativa de *doble vía*) interinstitucional e intersectorial, pero que también hiciera hincapié en el control ciudadano y en la organización social: a futuro, esta estrategia podría establecer redes que le den soporte y legitimidad a la toma de decisiones locales, subregionales y departamentales; invirtiendo el flujo decisional centrífugo - pues emana del centro y se irradia hacia los entes territoriales -, por un

espacio de concertación que opere centrípetamente⁸, en el que las discusiones y decisiones locales puedan ser escuchadas y tenidas en cuenta en los niveles centrales para su consideración en la toma de decisiones futuras (Panfichi, 2002). La concertación es el camino para refundar un nuevo contrato social que le permita a todos los vallecaucanos, y a los colombianos en general, compartir una visión de futuro de región y de país. Las redes sociales propuestas como una actividad dentro de este diseño metodológico apuntan hacia la búsqueda de políticas concertadas (Garay, 2002). Por ahora, y luego de analizar esta primera intervención, se puede concluir que hay un marcado desinterés de las autoridades locales (Alcaldes, Concejales, Secretarios de Despacho, etc) y del empresariado vallecaucano en la búsqueda de esa necesaria concertación; a veces por la vía de la *autoexclusión*, o porque su agenda prioriza otras actividades distintas a la co-gestión y corresponsabilidad con los temas de interés general.

Así mismo, dada la experiencia anterior, se pudo percibir que algunos medios de comunicación tienen una respuesta rentista a los asuntos públicos: aunque sí se logró algún tipo de respuesta, la mayoría de los grandes medios regionales no mostró mayor interés en publicar los asuntos abordados en los Foros Nodales y Regional. Aun es corto el camino andado, y muchos los retos y tareas que permitan -como lo pretendía el slogan del PGAR- una verdadera *Participación con Compromiso*.



¹ G. Sartori (citado por A. Miralles) dice que la opinión pública consiste en la interacción de flujos de información y de opinión; siendo la adecuada cadencia entre las dosis de información y de opinión la clave para construir dicha opinión pública. Ver: MIRALLES, Ana María. "PERIODISMO, OPINIÓN PÚBLICA Y AGENDA CIUDADANA". Grupo Editorial Norma, Bogotá. 2006

² R. Putman ha sostenido que es por la vía de la generación de confianza como se logra que los actores que trabajan juntos se comprometen en mayor medida a adelantar actividades colectivas. Ver: ROJAS, Crisitina. "Filantropía empresarial y gobernanza democrática: el caso de Colombia"., Pág. 383. En: Panfichi, A. (Coord.) SOCIEDAD CIVIL, ESFERA PÚBLICA Y DEMOCRATIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA: ANDES Y CONO SUR. Pontificia Universidad Católica del Perú - FCE, México 2002.

³ Es pertinente diferenciar la educación de la escolaridad: se debe entender el componente educativo en IEC como la oportunidad de construir democracia y ciudadanía a través de la acción pública; superando el legal-formalismo y erigiéndose como un real sistema participativo.

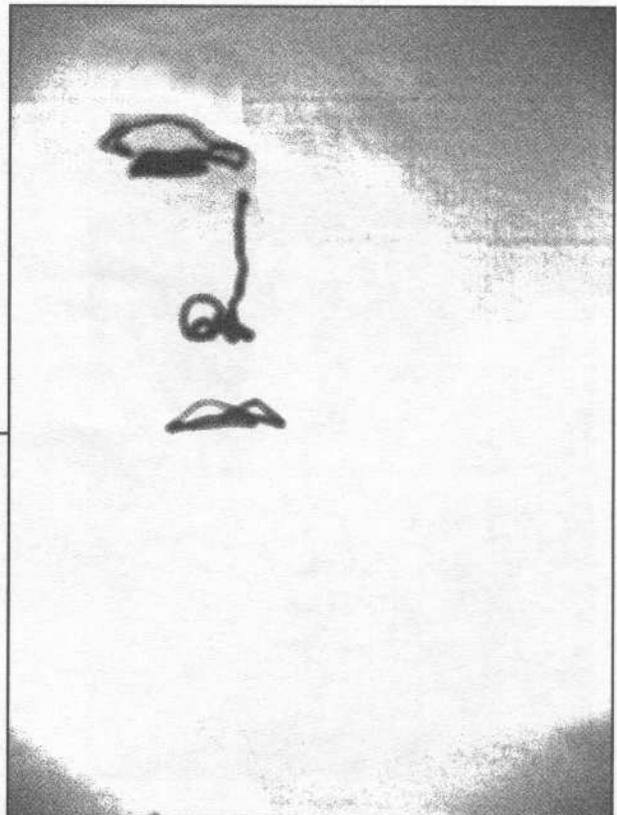
⁴ Iousa Perales Arretxe (2004) afirma: "Ciertamente la educación, particularmente la educación popular, tiene una legitimidad en la construcción de la ciudadanía. El retorno del ciudadano en América Latina, tiene necesariamente una dimensión participativa que no es ajena a la labor de construcción, es decir de repensar la democracia desde la diversidad, desestructurando poderes ya obsoletos y burocráticos, y reconstruyendo nuevos poderes sociales en manos de las mayorías sociales". PODER LOCAL Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN AMÉRICA LATINA. Fica, Bogotá. Págs. 45 -46.

⁵ Informe Final. Programa de Socialización del Plan de Gestión Ambiental Regional del Valle del Cauca a través de Estrategias IEC. Mayo de 2006.

⁶ Coordinación interinstitucional, Participación y concertación comunitaria, Educación ambiental y Fortalecimiento de los canales de comunicación e información. Documento PGAR, 2002.

⁷ A. Grimson también le ha llamado a estas particularidades "Caja de herramientas identitarias" como criterios de interlocución definidos nacionalmente, pero categorizados y dotados de sentido localmente. Ver: GRIMSON, Alejandro. "INTERCULTURALIDAD Y COMUNICACIÓN". Grupo Editorial Norma. Bogotá, 2006.

⁸La tensión entre lo centrífugo (u homogenizador) y lo centrípeto (o heterogenizador) es revisado por G. Ruiz-Giménez - siendo retomado de B. Subercaseaux - para comprender cómo operan las recetas comunes de inserción global en las relaciones centro-periferia que hoy trasladan el meridiano decisional a otras instancias extraterritoriales y supranacionales. Ver: RUIZ-GIMÉNEZ, Guadalupe. "Las Dinámicas de la Globalización: una visión desde la política". En: Garretón, M. (Coord.) "AMÉRICA LATINA:UN ESPACIO CULTURAL EN EL MUNDO GLOBALIZADO". Convenio Andrés Bello, Bogotá. 1999.



Bibliografía

- ALCOCER, Marta. *INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA*, En: Caceres, J. (Comp.) "Técnicas de Investigación y Sociedad, Cultura y Comunicación". Addison Wesley Logman. 1ª Edición, 1998.
- BRESSER P., Luiz Carlos; CUNILL, Nuria (Eds.). *LO PÚBLICO NO ESTATAL EN LA REFORMA DEL ESTADO*. CLAD - Paidós, Buenos Aires. 1998.
- BRASLAVSKY, C. *Re-haciendo Escuelas: hacia un nuevo paradigma en la educación latinoamericana*. Santillana-CAB, Buenos Aires. 1999.
- BRUGÉ, Q. y GOMÀ, R. *Gobiernos Locales y Políticas Públicas: Bienestar Social, Promoción Económica y Territorio*. Ariel, Barcelona, 1998.
- BRUNETTI, V., GUANES DE LAINO, R., INSAURRALDE, O., PEREIRA, L. AYALA, R. *Manual de Comunicación para el Desarrollo: algunas técnicas y principios básicos de comunicación alternativa*. UNESCO - Universidad Católica de Paraguay. Asunción, 1992.
- BUSTELO, Eduardo. *Expansión de la Ciudadanía y construcción democrática*. En BUSTELO, E. y MINUJIN, A. (editores). *Todos entran: propuesta para sociedades incluyentes*. UNICEF - Santillana. Bogotá, 1998
- COHEN, J.L. y ARATO, A. *SOCIEDAD CIVIL Y TEORÍA POLÍTICA*. Fondo de Cultura Económica, México DF, 2001.
- CORTINA, Adela. *COMUNICACIÓN, DEMOCRACIA Y CONFLICTO*, En: K.O.Apel, A. Cortina, J. De Zan y D. Michelini (Eds.) "Ética Comunicativa y Democracia". Crítica, Barcelona. 1991.
- CUNILL, Nuria. *Repensando lo público a través de la Sociedad. Nuevas formas de gestión pública y representación social*. CLAD, Caracas, 1997.
- FALS BORDA, O. *La Investigación Acción Participación en las Ciencias Sociales y su impacto sobre los nuevos contextos*. En: 1er Seminario Interno de Investigación de la Facultad de Comunicación Social. Universidad Autónoma de Occidente, Abril 30 de 2003.
- FLEURY, Sonia. *Política social, exclusión y equidad en América Latina en los '90*. Revista Nueva Sociedad. Caracas, 1998.
- GARAY, Luis Jorge et. al. *REPENSAR A COLOMBIA - Hacia un nuevo Contrato Social*. PNUD - ACCI. Bogotá 2002.
- GOFFMAN, E. *Relaciones en Público - Macroestudios del orden público*. Alianza Editorial, Madrid. 1979.
- GUBER, R. *La Etnografía, método y reflexividad*. Ed. Norma, Bogotá. 2001.
- HABERMAS, J. *Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1981.
- HLEAP, J. *UFP - IEC en Salud*. Secretaría Departamental de Salud del Valle del Cauca, Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Valle. Cali, 2002.
- Informe Final del Programa de Socialización del Plan de Gestión Ambiental Regional del Valle del Cauca a través de Estrategias de Información, Educación y Comunicación. Cali, Mayo de 2006.
- MENY, Y. y THOENIG, J.C. *Las Políticas Públicas*. Ariel Ciencia Política. Barcelona, 1992.
- MERINO, A. *Gestionar las ciudades desde la Participación*. En: Por una nueva Esfera Pública. Ed. El Farol, Buenos Aires. 2002.
- MONTAGUT, T. *POLÍTICA SOCIAL - Una Introducción*. Ariel Sociología. Barcelona, 2000.
- MULLER, Pierre. *Las Políticas Públicas*. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, 2002.
- O'DONNELL, Guillermo. *Contrapuntos: ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización*. Barcelona PAIDOS 1997.
- ORTEGÓN, E. MEDINA, J. *Prospectiva: Construcción Social de Futuro*. Universidad del Valle, Cali. 1997.
- PANFICHI, A. et. al. *SOCIEDAD CIVIL Y DEMOCRACIA EN LOS ANDES Y EL CONO SUR A INICIOS DEL SIGLO XXI*. En: *Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina. -Andes y Cono Sur*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo de Cultura Económica, México DF. 2002.
- PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA 2002 - 2012. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC, 2002.
- SALAZAR VARGAS, Carlos. *Las Políticas Públicas*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, 1995.
- SEIDEL, John; FRIESE, Susanne; LEONARD, D. Christopher. *Qualis Research Associates. The Ethnograph v5.04*. Salt Lake City, UT. 1999. <<http://www.qualisresearch.com/>>.
- STEIN, Rosa Elena. *Capital Social, Desarrollo y Políticas Públicas en la realidad Latinoamericana*. Documento de Trabajo 03-05 de la Unidad de Políticas Comparadas (CSIC) - Formato PDF. Universidad de Brasilia, 2003.